



Statens vegvesen

## REGULERINGSPLAN



## Inspill og sammendrag av merknader - Offentlig ettersyn

Kryssutbedring Rv.3 Trønes  
Planid: 20210200

Stor Elvdal kommune

Drift og vedlikehold  
Hamar kontorsted  
17.10.2022

## Sammendrag av og kommentarer til innspill ved offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn fra 14.07.2022– 01.09.2022.

Sammendrag av innspill til endringer, med [kommentarer i blått](#) og utdrag i *kursiv*.

Statsforvalteren i Innlandet, 31.08.2022.....	25
Innlandet fylkeskommune, 30.08.2022 .....	25
Norges vassdrag- og energidirektorat, 16.08.2022.....	26
Mattilsynet, 09.08.2022 .....	26
Riksantikvaren, 16.08.2022.....	26
Norges lastebileier-forbund (NLF), 21.03.2022 (red. adm. feil dato?).....	27
Sametinget, 07.09.22 .....	27

### Statsforvalteren i Innlandet, 31.08.2022

Statsforvalteren har ingen merknader til arealbruk, forutsatt at anleggsarbeidet holder seg innafor viste planavgrensning og ikke berører vassdraget Trya.

Det vises til at deler av vegareal i planområdet er berørt av NVEs aktsomhetsområde flom, og de viser til vurderingen av flomfare i ROS-analysen. Statsforvalteren ber kommunen vurdere om deler av planområdet er utsatt for 200-årsflom og derfor må markeres som hensynssone flomfare i plankartet. De mener dette også må vurderes for områdene som er markert som LNFR i plankartet.

Statsforvalteren gjør også oppmerksom på at de ikke har gjort en full juridisk gjennomgang av planbestemmelser og -kart. De forutsetter at plankart er utforma i samsvar med kart- og planforskrifta §9.

[Kommentar: tas til orientering. Aktsomhetssone for flom er lagt inn i plankartet. Plankartet er utforma i tråd med kart- og planforskriften.](#)

### Innlandet fylkeskommune, 30.08.2022

#### Planfaglige forhold:

Fylkeskommunen har ingen vesentlige planfaglige merknader.

#### Kulturvern faglige forhold:

##### *Nyere tids kulturminner*

Positivt at planområdet er trukket bort fra den verneverdige bebyggelsen på Nystu Trønces. Ellers ingen merknader til planforslaget.

### *Arkeologiske kulturminner*

Fylkeskommunen vurderer at det ikke er nødvendig å foreta arkeologisk registrering av saken. Det må allikevel vises til varslingsplikt etter kulturminnelovens § 8, andre ledd. Det gis forslag til tekst.

### Samferdselsfaglige forhold:

Ingen merknader til planforslaget.

[Kommentar: OK. Forslag til bestemmelse vedrørende varslingsplikt er lagt inn i planforslaget.](#)

### **Norges vassdrag- og energidirektorat, 16.08.2022**

NVE viser til at SVV som planmyndighet har ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Det vises til NVE's kartbaserte veileder for reguleringsplan, og det oppfordres til å bruke den for å vurdere om NVEs saksområder er ivaretatt i planen. Det vises også til veileder vedr. Nasjonale og vesentlige regionale interesser.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner.

[Kommentar: tas til orientering. Temaene flom fra vassdrag og nedbørshendelser er vurdert i ROS-analysen vedlagt planen. Aktsomhetssone for flom er lagt inn i plankartet.](#)

### **Mattilsynet, 09.08.2022**

Mattilsynet ga uttalelse ved varsel om oppstart, den 28.03.2022. Mattilsynet har ingen ytterligere kommentar i saken.

[Kommentar: OK.](#)

### **Riksantikvaren, 16.08.2022**

Påpeker at det er fylkeskommunen som representerer kulturminneforvaltningen i saker etter PBL. Riksantikvaren vil kun uttale seg på forespørsel fra fylkeskommunen dersom planarbeidet kan få virkning for kulturminner som Riksantikvaren har førstelinjeansvar for, og ev. merknader vil bli innarbeidet i fylkeskommunens uttalelse.

[Kommentar: tas til orientering.](#)

## **Norges lastebileier–forbund (NLF), 21.03.2022 (red. adm. feil dato?)**

NLF mener ny avkjørsel ved Trea servicesenter er en langt tryggere løsning enn eksisterende avkjørsler. De mener det er positivt og riktig at kryss- og vegløsningene blir dimensjonert for modulvogntog, slik det går fram i SVV sin kommentar til tidligere innspill. Det vises til at begrepet ellers ikke er brukt i planbeskrivelsen, og mener det må innarbeides i videre planer.

Ang. bestemmelse 10.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden: NLF mener deres næring vil tåle vegarbeid, men påpeker at byggeperioden bør være kortest mulig og til minst mulig hinder for trafikken. De ønsker et godt samarbeid med tanke på kjøreadferd i anleggsområdet.

[Kommentar: tas til orientering. Kryss og avkjøring til Stai–Tryavegen er dimensjonert for vogntog.](#)

## **Sametinget, 07.09.22**

Sametinget uttaler seg om samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsettes dialog med reindriftsforvaltninga og gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. De har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

Sametinget minner om den generelle aktsomhetsplikten, og foreslår tekst til reguleringsbestemmelse. De minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. §4 fjerde ledd.

[Kommentar: det er lagt inn bestemmelse vedrørende varslingsplikt til Innlandet fylkeskommune og Sametinget i planforslaget.](#)



Statens vegvesen  
Pb. 1010 Nordre Ål  
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

[firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag**